IGUALDAD DE OPORTUNIDADES E INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID. UN ESTUDIO COMPARADO

UCJC Sede de Almagro

Madrid, 10 de abril de 2019

Dr. Francisco López Rupérez

Cátedra de Políticas Educativas

Universidad Camilo José Cela

1. INTRODUCCIÓN (1/2)

- **La preocupación por la equidad en las estrategias de la Unión Europea**
- **La OCDE toma el testigo. El caso de PISA**
- **Sobre el concepto de igualdad de oportunidades que adopta el estudio**
  - La inspiración en John Rawls y su *Teoría de la Justicia*
  - La idea central de Roemer es «separar las influencias sobre el resultado de las experiencias de la persona procedentes de las circunstancias, por un lado, y del esfuerzo, por otro. Las primeras son atributos del entorno de una persona de los cuales ella no sería responsable; y el segundo es la variable vinculada a la elección individual con respecto de la cual si sería responsable» (Kanburg *et al*., 2014, pág. 3).
- **El problema de la interacción entre circunstancias y esfuerzo**
- **La oportunidad de PISA 2015 y el caso de la Comunidad de Madrid**

1. INTRODUCCIÓN (2/2)

- **Avance**
  - La estructura de los indicadores calculados en el estudio
  - La igualdad de oportunidades en la Comunidad de Madrid
  - La inclusión educativa en la Comunidad de Madrid
  - Algunas asociaciones relevantes
  - Conclusiones principales
  - Recomendaciones

2. INDICADORES DE GUALDAD DE OPORTUNIDADES E INCLUSIÓN EDUCATIVA CALCULADOS EN EL ESTUDIO

Igualdad de oportunidades

Indicadores de resultados

- Porcentaje de la varianza explicada por el nivel socioeconómico y cultural (ISEC)
- Impacto del ISEC en el rendimiento global
- Índices de resiliencia académica
- Índice de resiliencia social y emocional

Indicadores de procesos

- Índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres
- Índices de personalización de la enseñanza
  - *Índice de apoyo del profesor*
  - *Índice de adaptación de la instrucción*
  - *Índice de* feedback *percibido de la instrucción*

Inclusión educativa

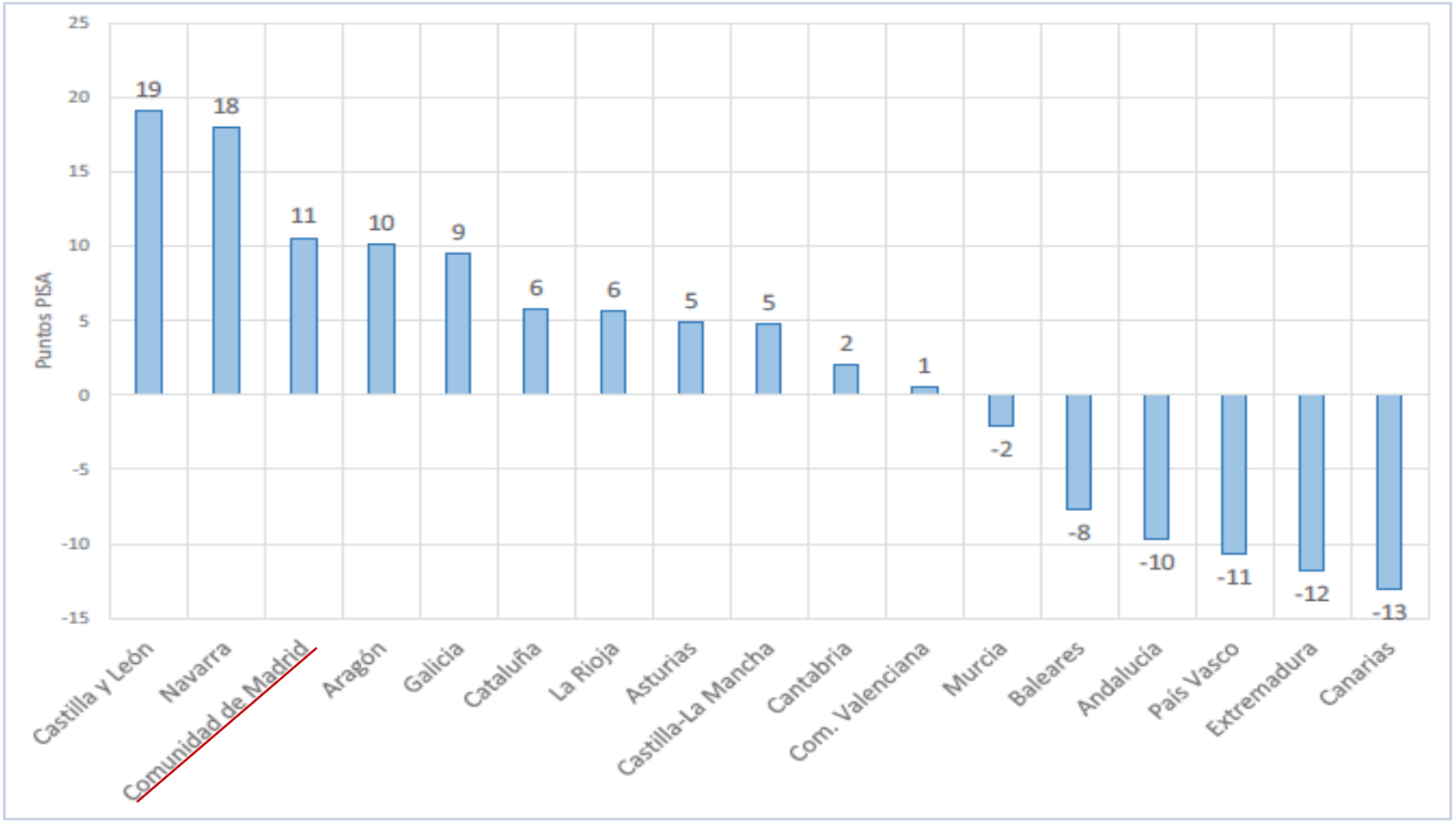
- Índice de inclusión académica
- Indice de inclusión social
- Porcentaje de alumnos con nivel PISA ≥2

3. LA IOP EN LA COMUNIDAD DE MADRID (1/3)

- **Indicadores de resultados**
  - Dos indicadores primarios: rendimiento global en PISA 2015 e ISEC
  - Porcentaje de la varianza del rendimiento global de PISA 2015 explicada por el ISEC
  - Impacto del ISEC sobre el rendimiento global
  - Índices de resiliencia académica
  - Índice de resiliencia social y emocional

3.1 Rendimiento global en PISA 2015 e ISEC

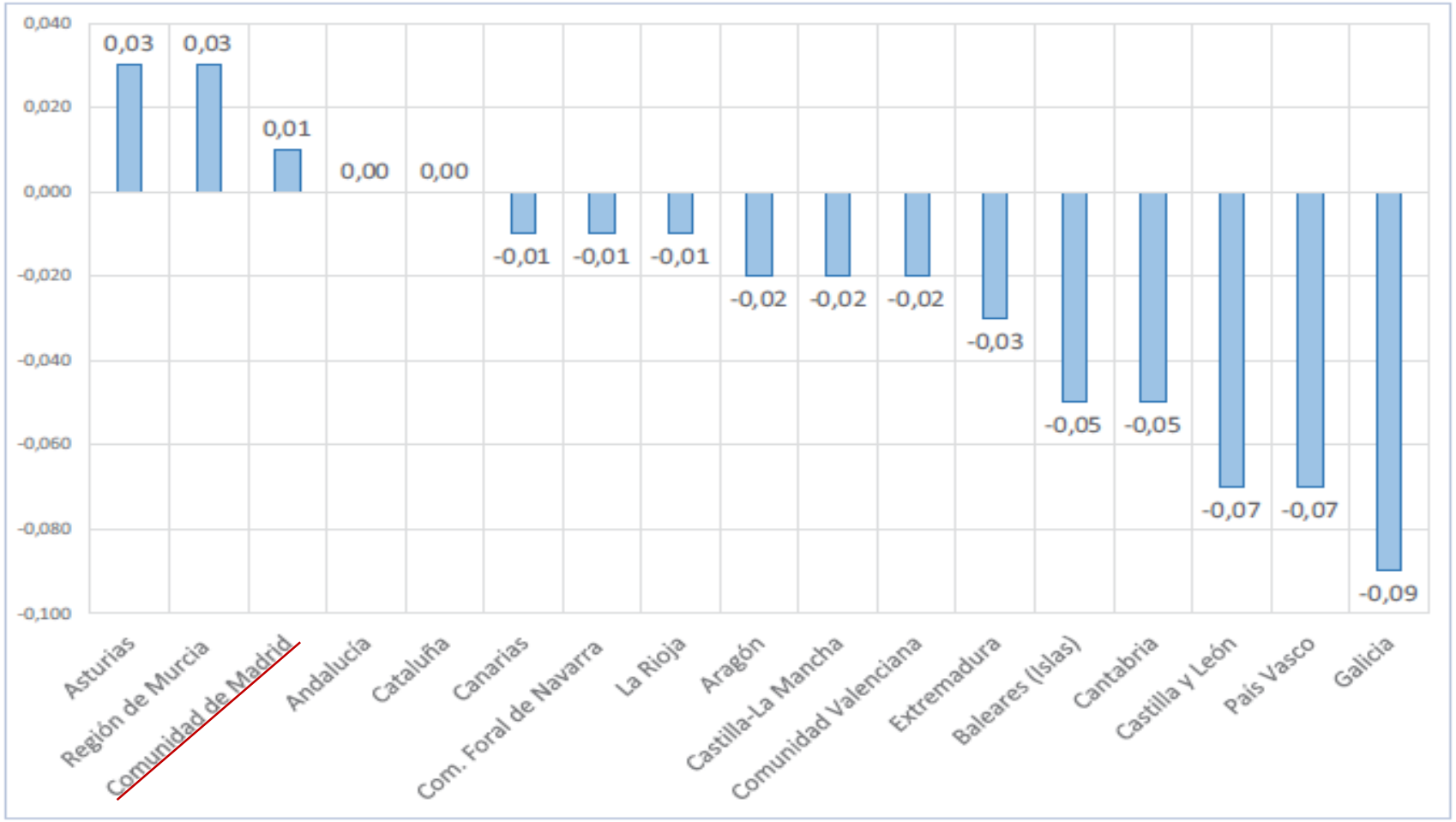
Figura 3
Desviaciones de los resultados en PISA 2015 corregidos por el índice socioeconómico y cultural con respecto a la media de España por comunidad autónoma



3.2 Varianza del rendimiento global explicada por el ISEC

Figura 4

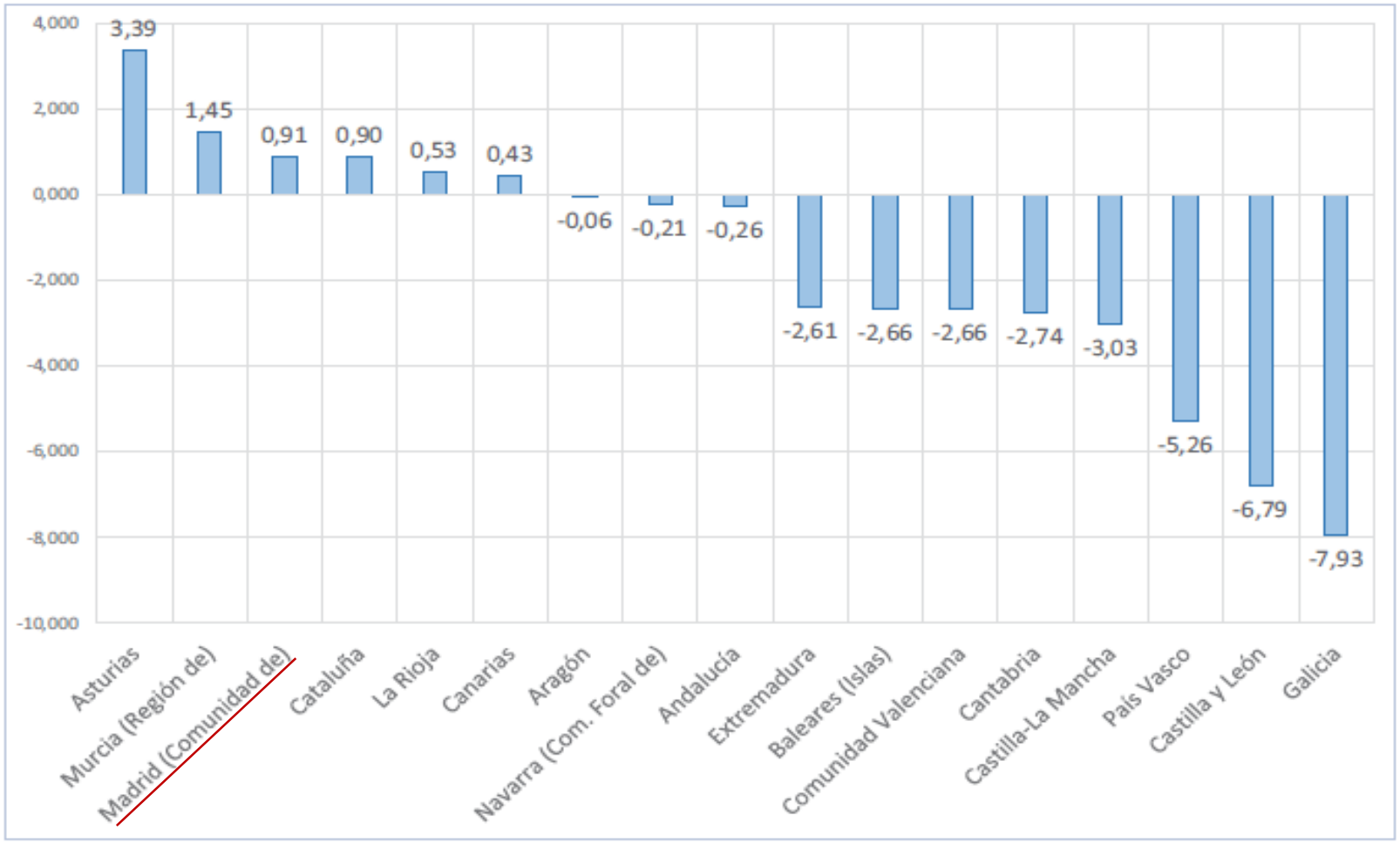
Desviaciones de los valores de los porcentajes de la varianza del rendimiento global en PISA 2015 explicados por el ISEC



3.3 Impacto del ISEC sobre el rendimiento global

Figura 6

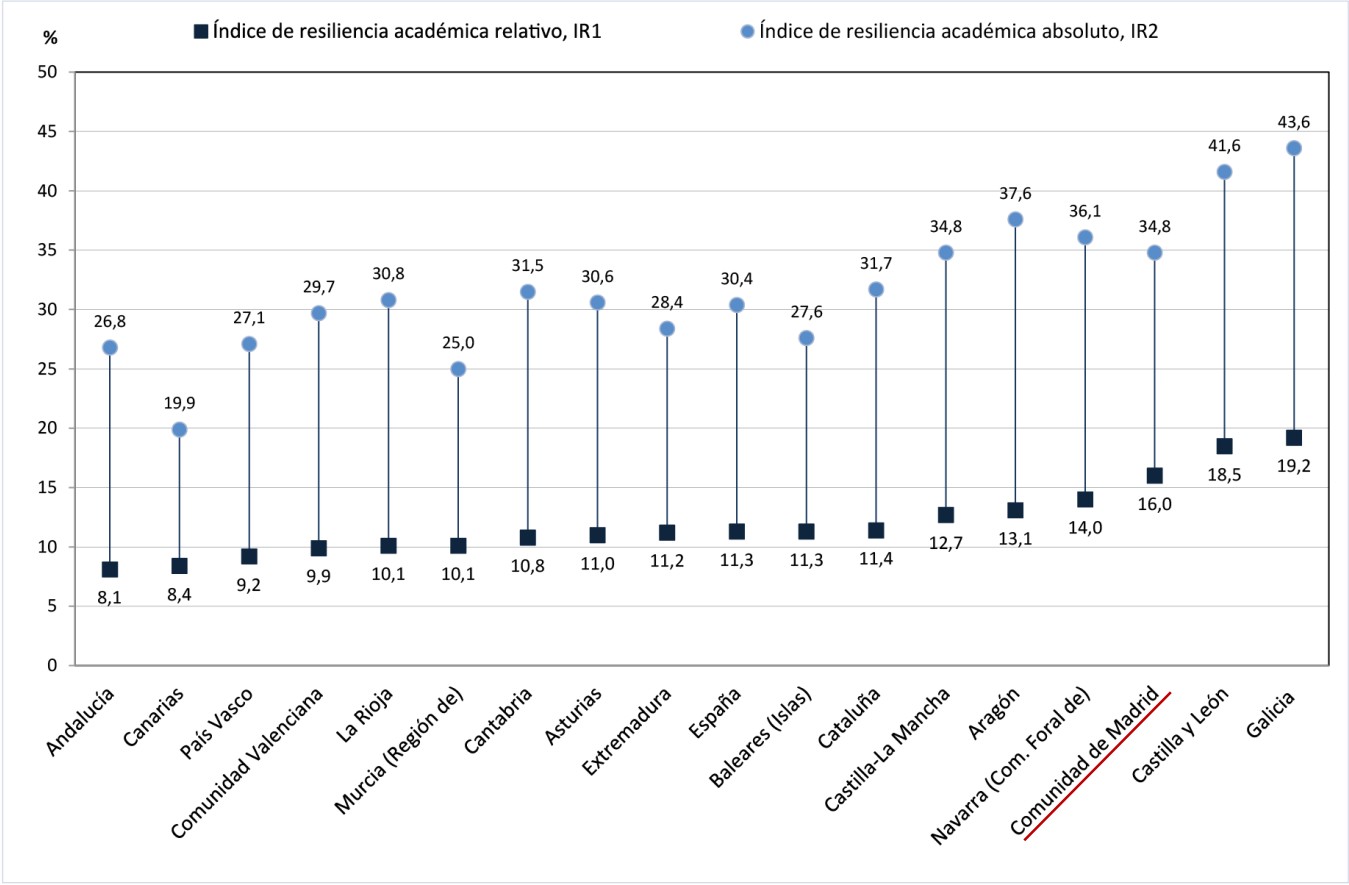
Desviaciones de los valores de los gradientes con respecto al valor nacional por comunidades autónomas



3.4 Índices de resiliencia académica

Figura 7

Las comunidades autónomas y sus índices de resiliencia académica, en orden creciente de los valores del índice de resiliencia académica relativo, IR1



Notas:

IR1 = Porcentaje de alumnos del cuartil inferior del ISEC que se sitúan en el cuartil superior de puntuaciones globales en PISA 2015.

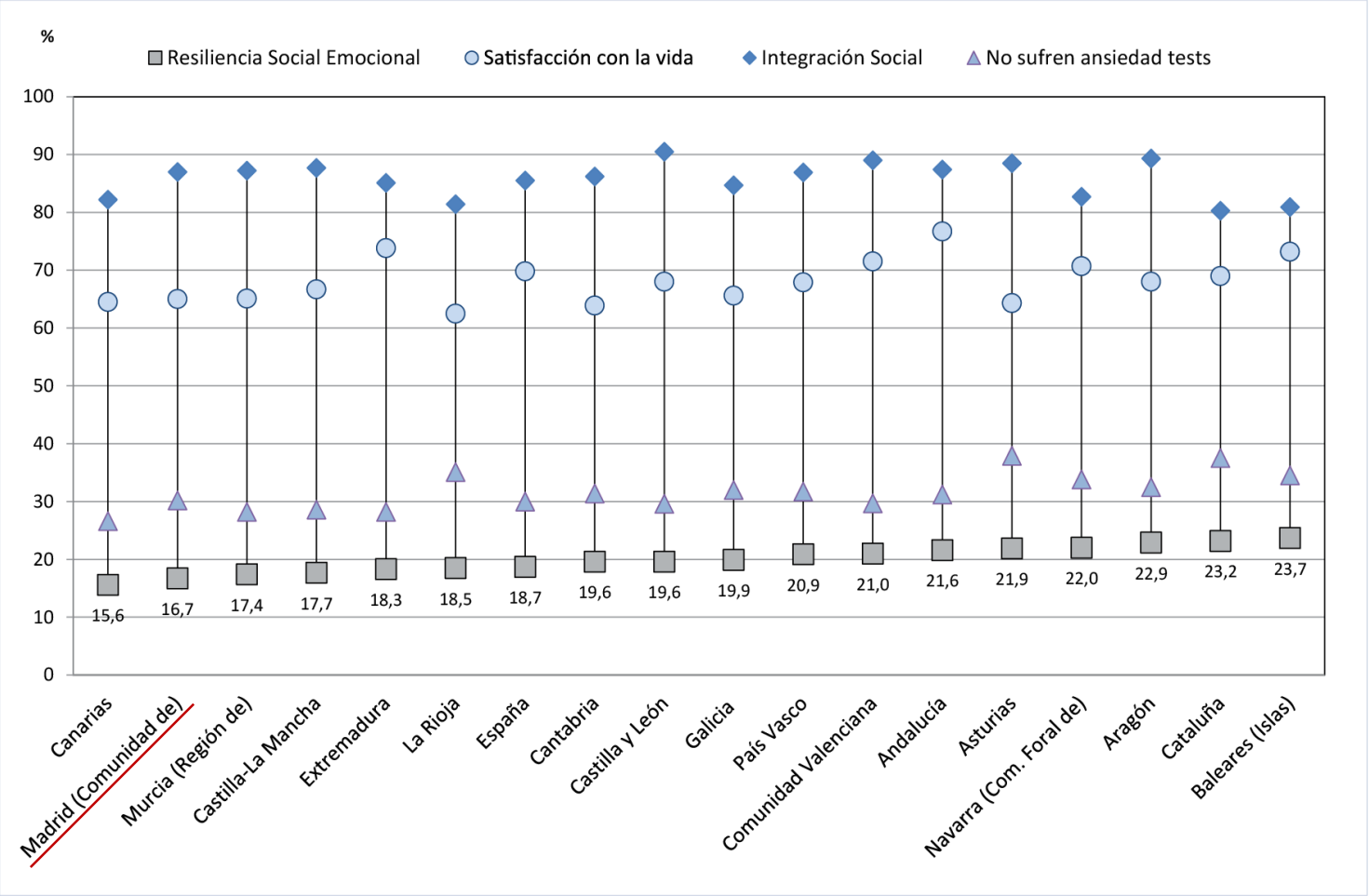
IR2 = Porcentaje de alumnos de cuartil inferior del ISEC que dispone de las competencias propias del nivel 3 o superiores en cada una de las tres áreas de PISA.

Universidad Camilo José Cela

3.5 Índice de resiliencia social y emocional

Figura 8

Índice de resiliencia social y emocional y sus tres componentes por comunidades autónomas



Nota: Recuérdese que, según su definición, la resiliencia social y emocional requiere que se den las tres condiciones establecidas, de ahí que sus porcentajes sean inferiores al de cualquiera de los tres componentes.

3. LA IOP EN LA COMUNIDAD DE MADRID (2/3)

- **Indicadores de procesos**
  - Índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres
  - Índices de personalización de la enseñanza
    - Índice de apoyo del profesor
    - Índice de adaptación de la instrucción
    - Índice de *feedback* percibido de la instrucción

3.6 Índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres

Tabla 9
Valores del índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres y de su desagregación en cada uno de los cuatro componentes de los que consta el cuestionario

	Índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres (%)	Componentes del índice de esfuerzo de los centros por la implicación de los padres (%)			
		Nuestro centro proporciona un clima de aceptación y bienvenida a los padres a fin de implicarles	Nuestro centro diseña formas efectivas de comunicación escuela-hogar y hogar-escuela sobre sus programas y el progreso de los alumnos	Nuestro centro incluye a los padres en la toma de decisiones)	Nuestro centro proporciona información e ideas a las familias sobre cómo ayudar a sus hijos en casa con los deberes y con otras actividades, decisiones y planificación relativas al currículo
España	90,91	97,99	94,47	76,88	94,44
Andalucía	92,45	98,11	90,57	88,68	92,45
Aragón	89,58	96,00	96,00	69,39	95,92
Asturias	87,02	92,31	94,23	67,31	94,23
Baleares (Islas)	91,98	98,11	88,89	83,33	98,15
Canarias	92,45	98,11	98,11	75,47	98,11
Cantabria	88,89	98,18	87,27	75,93	94,55
Castilla y León	94,44	98,18	98,18	81,48	98,18
Castilla-La Mancha	91,82	94,55	94,55	81,82	96,36
Cataluña	92,31	100,00	100,00	73,08	96,15
Comunidad Valenciana	95,19	98,11	100,00	83,02	98,08
Extremadura	93,87	100,00	98,11	79,25	98,11
Galicia	90,68	100,00	93,22	74,58	94,92
Madrid (Comunidad de)	90,20	100,00	100,00	64,71	96,08
Murcia (Región de)	91,98	98,11	92,45	79,25	98,11
Navarra (Com. Foral de)	90,00	100,00	98,04	76,00	86,27
País Vasco	92,94	97,67	95,35	84,71	94,19
La Rioja	93,60	100,00	93,02	81,40	100,00

Universidad Camilo José Cela

3.7 Índices de personalización de la enseñanza (1/3)

Tabla 10
Valores de la media y de la desviación típica del índice de apoyo del profesor de Ciencias

	Media	Desviación típica
España	0,07	0,97
Andalucía	0,18	0,95
Aragón	-0,06	1,01
Asturias	0,06	1,05
Baleares (Islas)	0,07	1,02
Canarias	0,07	1,04
Cantabria	0,05	1,02
Castilla y León	-0,04	1,04
Castilla-La Mancha	0,04	1,00
Cataluña	0,08	0,93
Comunidad Valenciana	-0,03	1,01
Extremadura	0,14	1,02
Galicia	0,04	1,02
Madrid (Comunidad de)	-0,03	0,98
Murcia (Región de)	0,15	1,01
Navarra (Com. Foral de)	-0,09	1,01
País Vasco	-0,13	1,03
La Rioja	-0,03	1,01

3.7 Índices de personalización de la enseñanza (2/3)

Tabla 11
Valores de la media y de la desviación típica del índice de adaptación de la instrucción en Ciencias

	Media	Desviación típica
España	0,15	0,99
Andalucía	0,23	0,99
Aragón	0,10	1,03
Asturias	0,17	1,07
Baleares (Islas)	0,10	0,97
Canarias	0,14	1,01
Cantabria	0,15	1,03
Castilla y León	0,12	1,03
Castilla-La Mancha	0,13	1,00
Cataluña	0,05	0,95
Comunidad Valenciana	0,09	1,01
Extremadura	0,19	1,03
Galicia	0,06	1,06
Madrid (Comunidad de)	0,09	0,99
Murcia (Región de)	0,28	1,02
Navarra (Com. Foral de)	0,10	0,98
País Vasco	0,08	1,01
La Rioja	0,16	0,99

3.7 Índices de personalización de la enseñanza (3/3)

Tabla 12
Valores de la media y de la desviación típica del índice de *feedback* percibido de la instrucción en Ciencias

	Media	Desviación típica
España	0,13	0,99
Andalucía	0,21	0,97
Aragón	-0,03	1,02
Asturias	0,20	1,08
Baleares (Islas)	0,06	0,99
Canarias	0,15	1,05
Cantabria	0,11	1,00
Castilla y León	-0,02	1,00
Castilla-La Mancha	0,10	1,00
Cataluña	0,09	0,95
Comunidad Valenciana	0,12	1,01
Extremadura	0,16	0,98
Galicia	-0,04	1,00
Madrid (Comunidad de)	0,04	1,02
Murcia (Región de)	0,16	1,02
Navarra (Com. Foral de)	0,08	1,01
País Vasco	0,05	1,06
La Rioja	0,19	1,03

3. LA IOP EN LA COMUNIDAD DE MADRID (3/3)

Tabla 21
Visión comparada de la Comunidad de Madrid con el conjunto de España en cuanto a la igualdad de oportunidades en educación

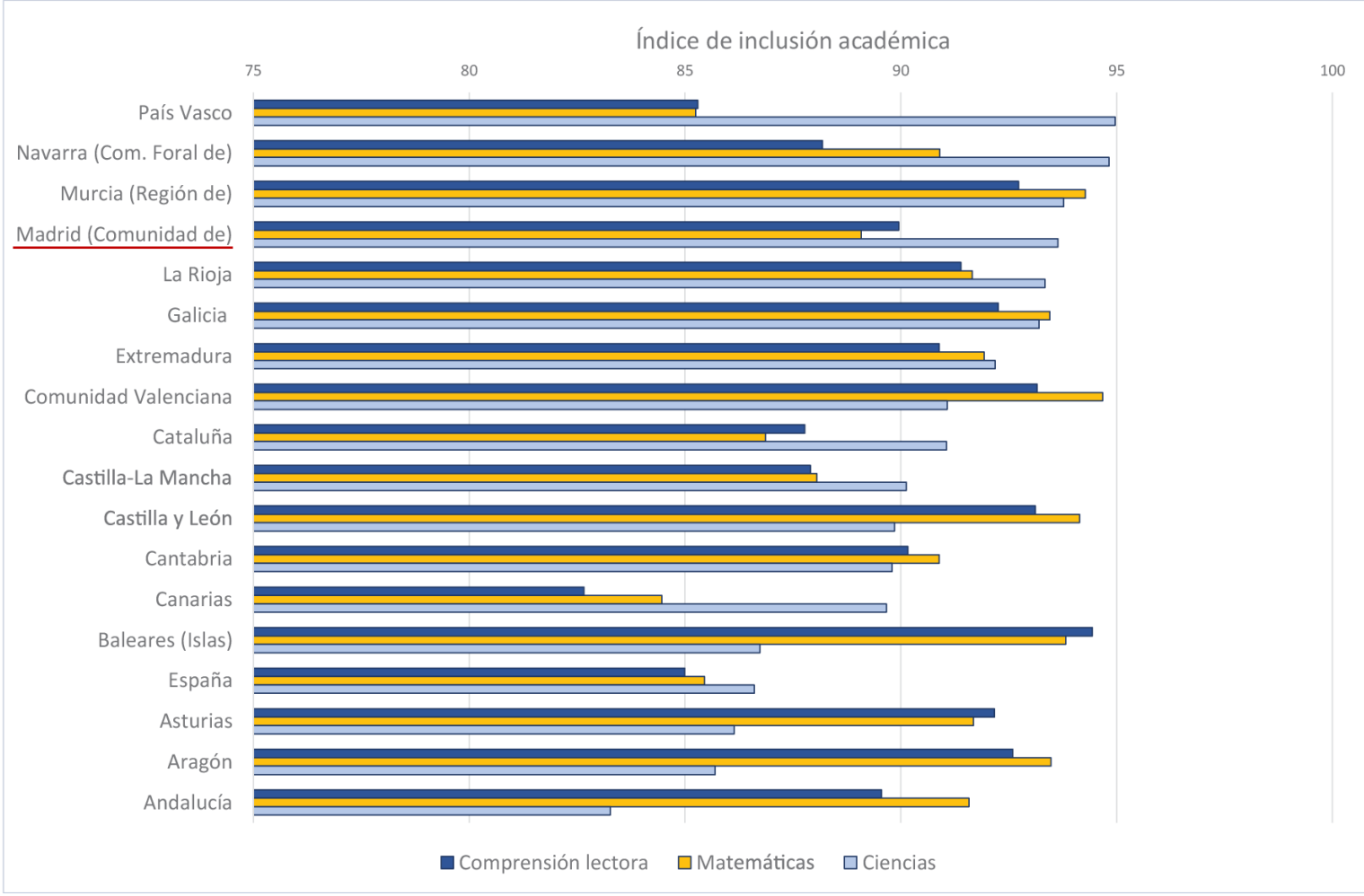
Indicadores de igualdad de oportunidades	Con respecto al conjunto de España	Valoración comparada
Indicadores de resultados		
Porcentaje de varianza explicada por el nivel socioeconómico y cultural (ISEC)	≈	≈
Impacto del ISEC en el rendimiento global	≈	≈
Índices de resiliencia académica		
– IR_1. Resiliencia académica relativa	>	+
– IR_2. Resiliencia académica absoluta	>	+
Índice de resiliencia social y emocional		
– Total	<	-
– Integración social	>	+
Indicadores de procesos		
Índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres		
– Total	<	-
– Para la ayuda escolar a los hijos	>	+
Índices de personalización de la enseñanza	<	-

4. LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID (1/2)

- **Índice de inclusión académica**
- **Índice de inclusión social**
- **Porcentaje de alumnos con nivel PISA ≥ 2**

4.1. Índice de inclusión académica

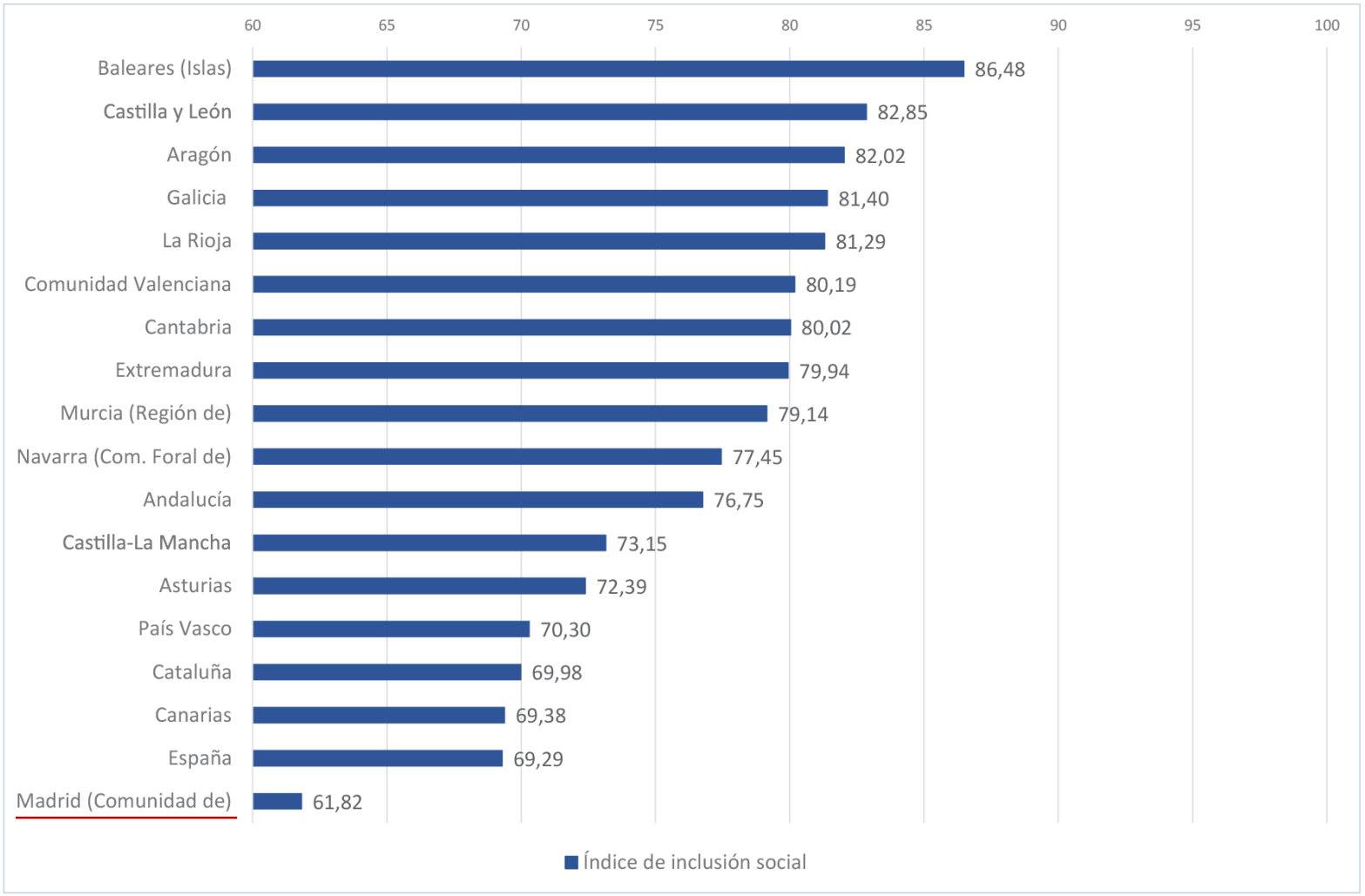
Figura 9
Índice de inclusión académica en Comprensión lectora, Matemáticas y Ciencias para cada una de las comunidades autónomas y para el total nacional



4.2 Índice de inclusión social

Figura 10

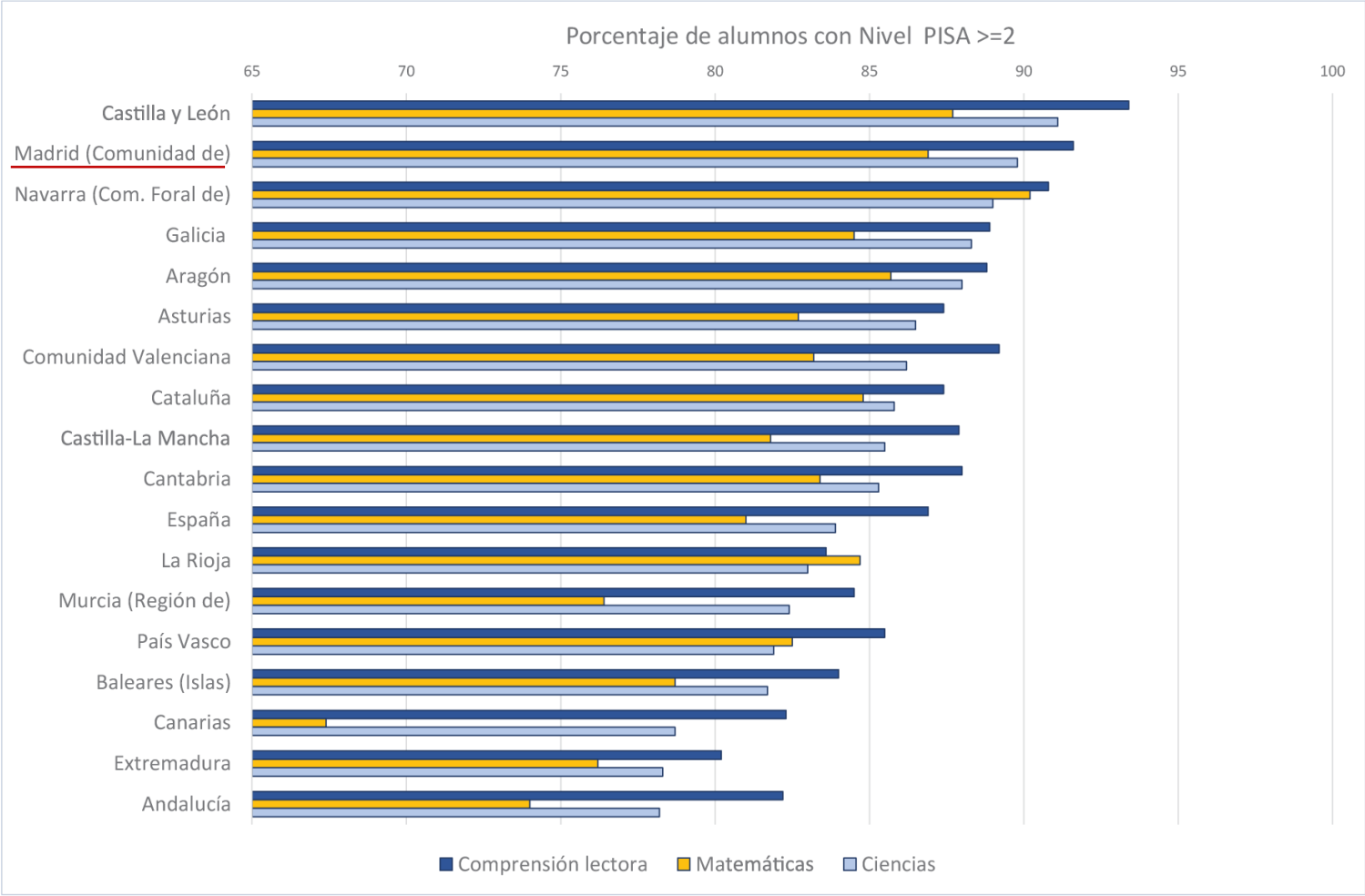
Valores del índice de inclusión social para cada una de las comunidades autónomas y para el total nacional



4.3 Porcentaje de alumnos con nivel PISA >=2

Figura 11

Porcentaje de alumnos con Nivel PISA >=2 para cada una de las comunidades autónomas y para el total nacional en cada una de las tres áreas



4. LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID (2/2)

Tabla 22

Visión comparada de la Comunidad de Madrid con el conjunto de España en cuanto a la inclusión educativa

Indicadores de inclusión educativa	Con respecto al conjunto de España	Valoración comparada
Índice de inclusión académica		
– En Comprensión lectora	>	+
– En Matemáticas	>	+
– En Ciencias	>	+
Índice de inclusión social	<	-
Porcentaje alumnos con nivel PISA ≥ 2		
– En Comprensión lectora	>	+
– En Matemáticas	>	+
– En Ciencias	>	+

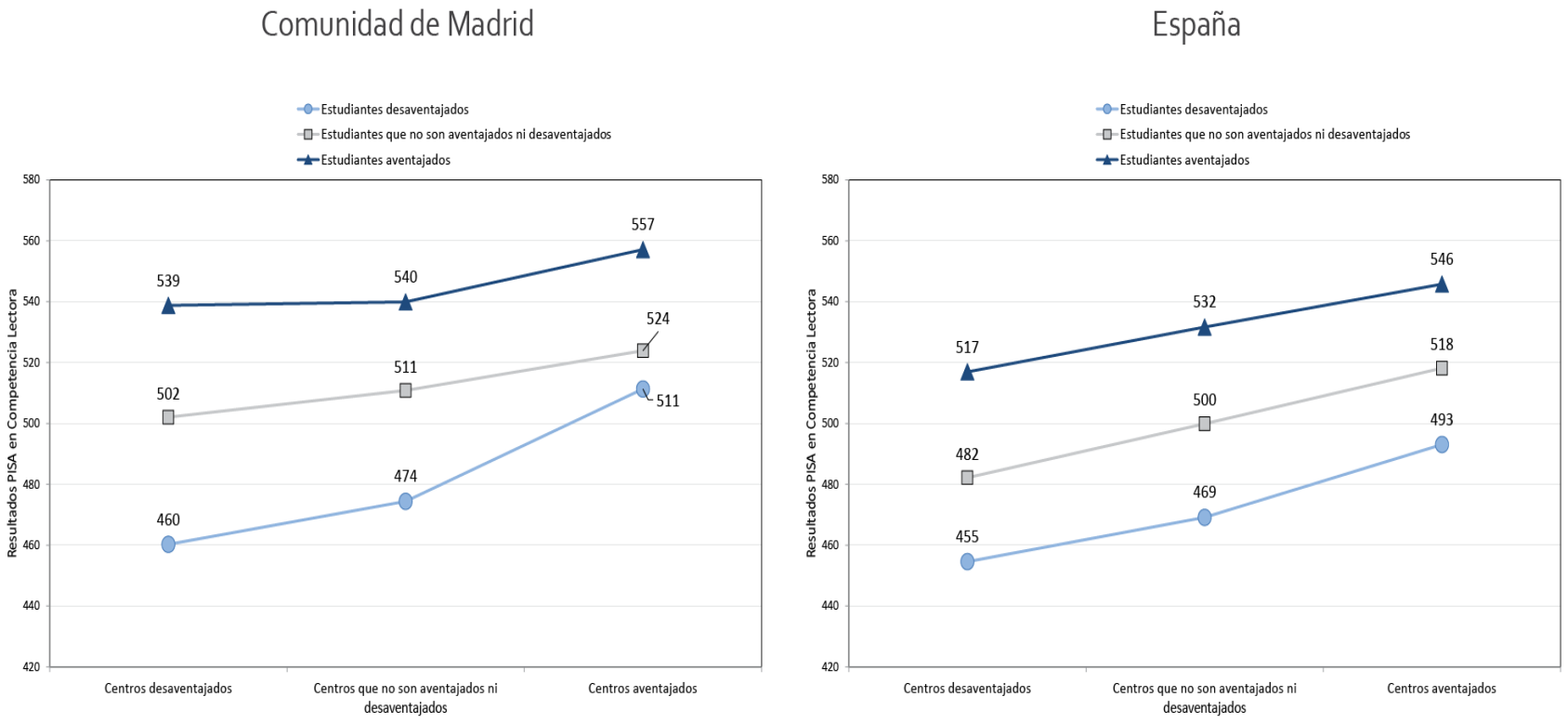
5. ALGUNAS ASOCIACIONES RELEVANTES

- **Asociaciones con el ISEC a través de sus cuartiles**
- **Asociaciones con el rendimiento**
- **Asociaciones con la inclusión académica y social**

5.1 Asociaciones con el ISEC a través de sus cuartiles (1/5)

❑ De las puntuaciones PISA en Comprensión lectora

Figura 12
Rendimiento en PISA 2015 en cada una de las tres áreas, perfil socioeconómico del centro y del alumno en la Comunidad de Madrid y en España

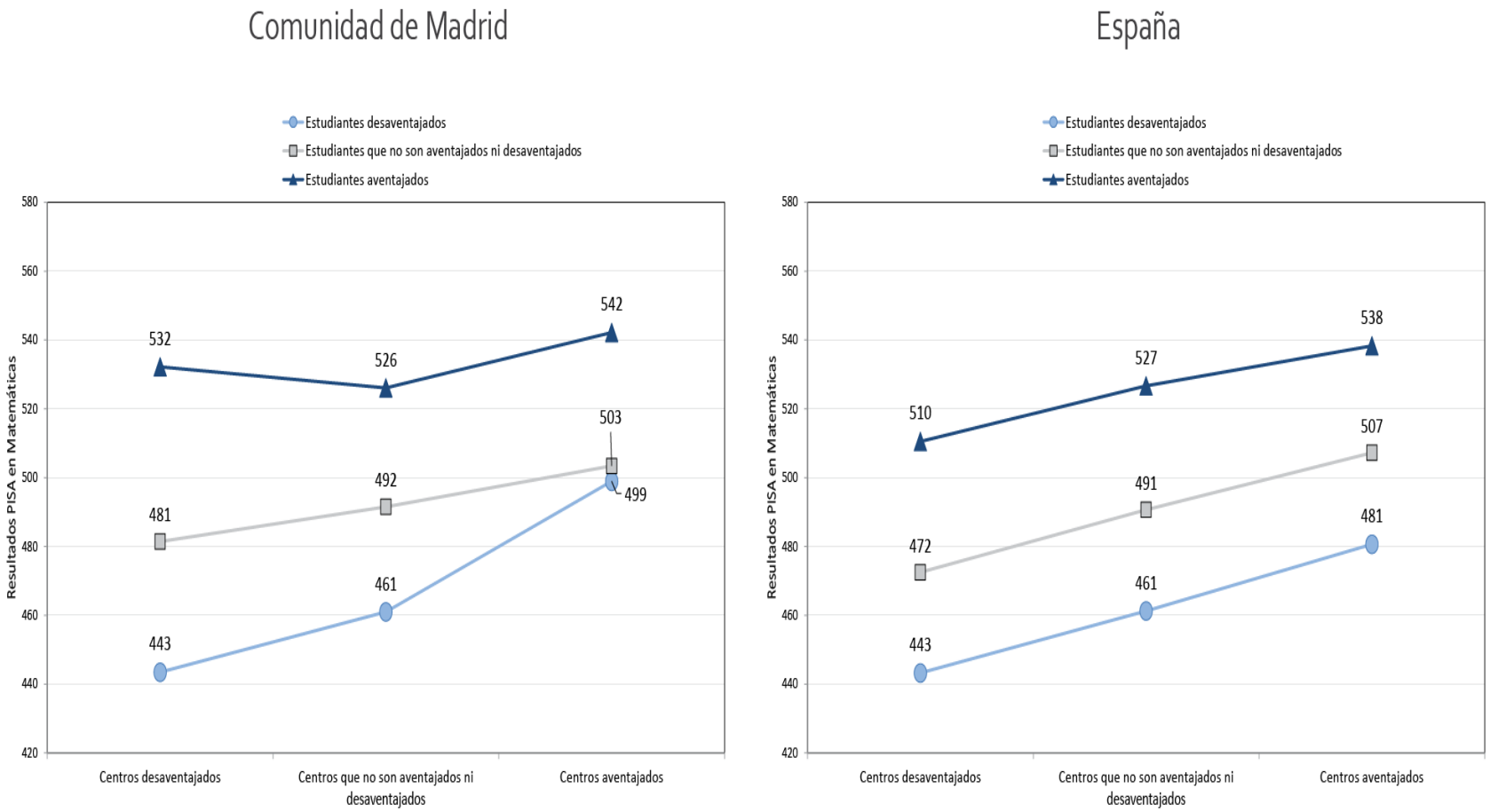


5.1 Asociaciones con el ISEC a través de sus cuartiles (2/5)

❑ De las puntuaciones PISA en Matemáticas

Figura 12

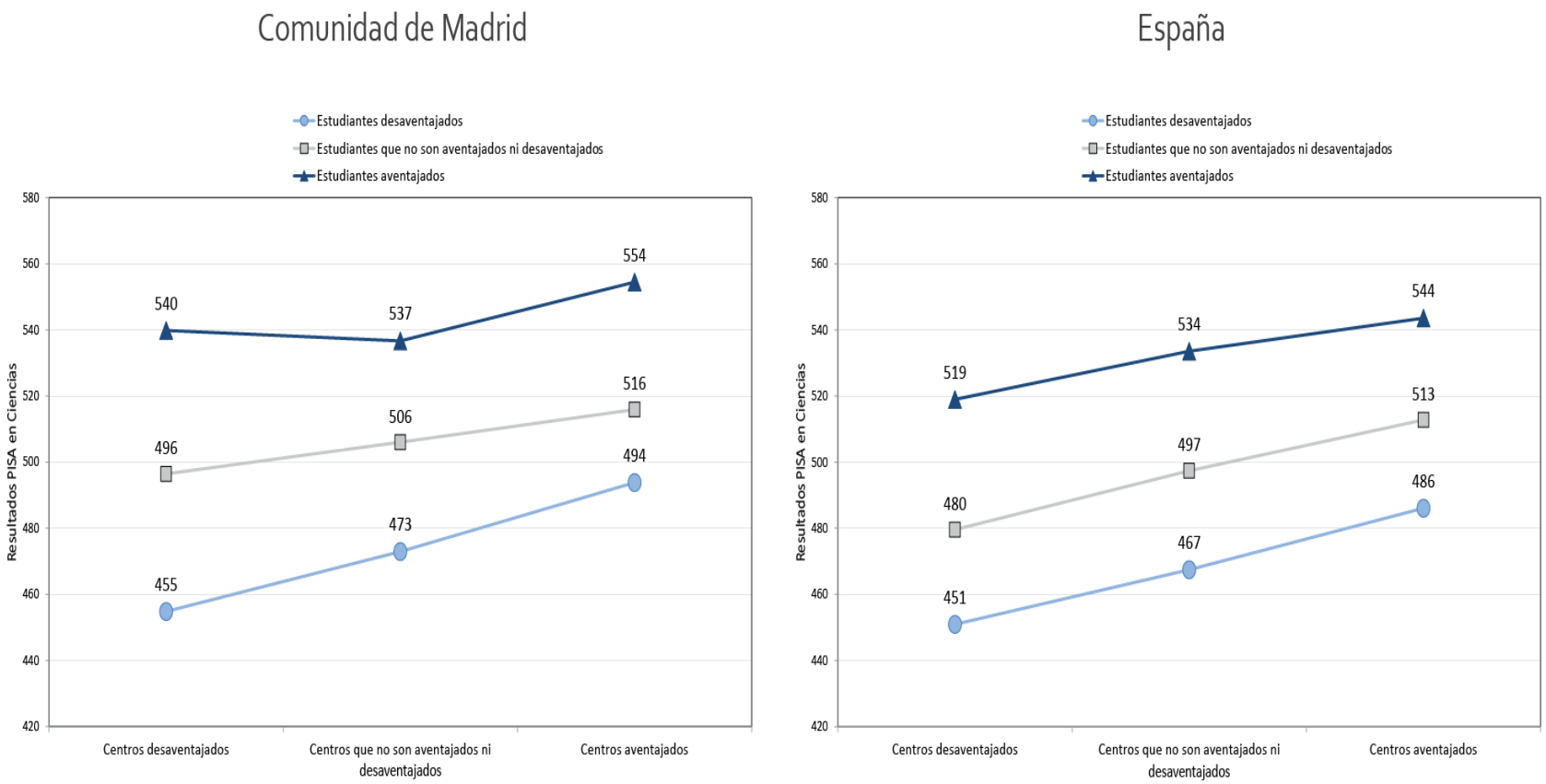
Rendimiento en PISA 2015 en cada una de las tres áreas, perfil socioeconómico del centro y del alumno en la Comunidad de Madrid y en España



5.1 Asociaciones con el ISEC a través de sus cuartiles (3/5)

❑ De las puntuaciones PISA en Ciencias

Figura 12
Rendimiento en PISA 2015 en cada una de las tres áreas, perfil socioeconómico del centro y del alumno en la Comunidad de Madrid y en España

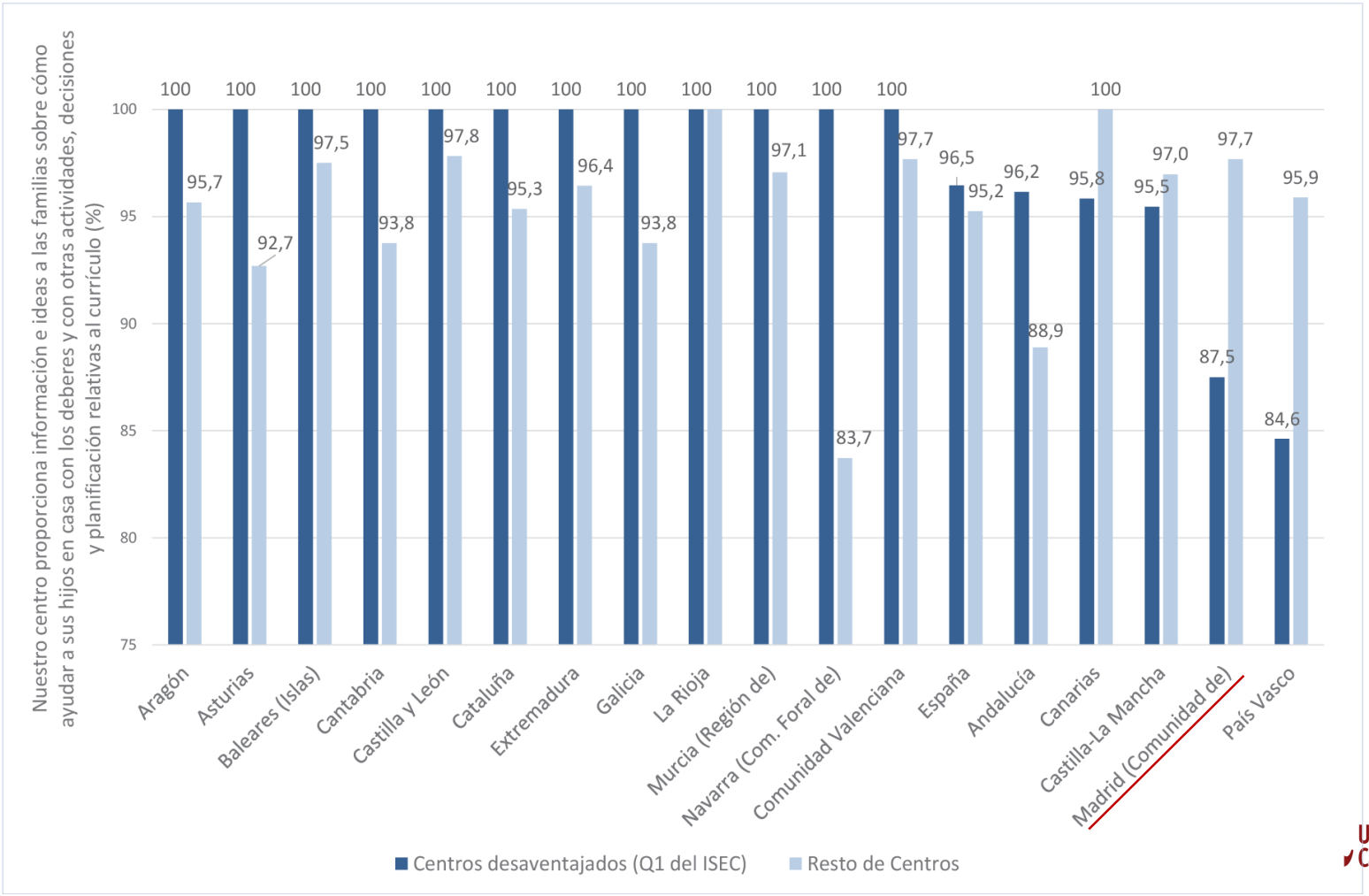


5.1 Asociaciones con el ISEC a través de sus cuartiles (4/5)

❑ Del índice de esfuerzo de los centros por implicar a los padres

Figura 15

Porcentaje de respuestas afirmativas al ítem «Nuestro centro proporciona información e ideas a las familias sobre cómo ayudar a sus hijos en casa con los deberes y con otras actividades, decisiones y planificación relativas al currículo» según sea el centro desaventajado o no desaventajado por comunidades autónomas

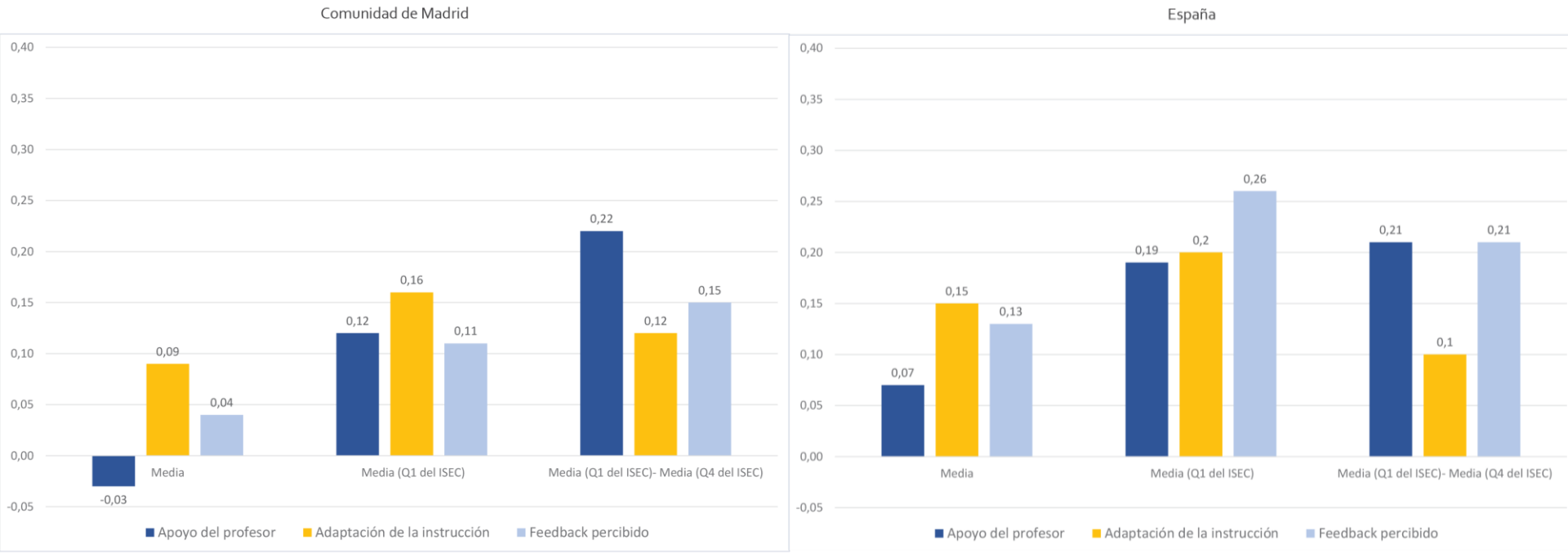


Universidad Camilo José Cela

5.1 Asociaciones con el ISEC a través de sus cuartiles (5/5)

❑ De los índices de personalización de la enseñanza

Figura 16
Resumen de las principales medidas de los tres índices de personalización de la enseñanza de PISA, obtenidos para la Comunidad de Madrid y para el total de España



5.2 Asociaciones con el rendimiento

❑ De los índices de resiliencia académica (IOP)

	IR_1	IR_2	Rendimiento global
IR_1	-	$R^2 = 0,81$ (0,00)	$R^2 = 0,59$ (0,00)
IR_2	$R^2 = 0,81$ (0,00)	-	$R^2 = 0,73$ (0,00)
Rendimiento global	$R^2 = 0,59$ (0,00)	$R^2 = 0,73$ (0,00)	-

5.2 Asociaciones con el rendimiento

❑ De los índices de inclusión académica

		Inclusión académica		
		Comprensión lectora	Matemáticas	Ciencias
Rendimiento	Comprensión lectora	$R^2 = 0,19$ (0,06)	-	-
	Matemáticas	-	$R^2 = 0,06$ (0,34)	-
	Ciencias	-	-	$R^2 = 0,01$ (0,71)

5.3 Asociaciones con la inclusión académica y social

❑ De los índices de resiliencia (IOP)

	Inclusión académica			Inclusión social
	Comprensión lectora	Matemáticas	Ciencias	
Resiliencia académica	$R^2 = 0,06$ (0,33)	$R^2 = 0,09$ (0,21)	$R^2 = 0,00$ (0,89)	-
Resiliencia social y emocional	-	-	-	$R^2 = 0,15$ (0,12)

6. CONCLUSIONES PRINCIPALES

- En aquellos rasgos que tienen que ver con el rendimiento académico, la situación de dicha Comunidad es, por lo general, de **ventaja sistemática** con relación al conjunto de España y, por tanto, con respecto a la mayor parte de las otras comunidades autónomas.

- En aquellos rasgos que tienen que ver con la inclusión social, la Comunidad de Madrid se sitúa en **franca desventaja** en relación con el conjunto de España y con respecto al resto de las comunidades autónomas, lo que con toda probabilidad es consecuencia directa de factores estructurales relacionados con la segregación geográfica de los lugares de residencia de los diferentes grupos sociales, en función de su nivel socioeconómico.

- Inclusión académica e inclusión social se han revelado como fenómenos independientes, particularmente en la Comunidad de Madrid, de modo que ha resultado empíricamente compatible una **alta inclusión académica** con una **relativamente baja inclusión social**.

- En los indicadores que aluden a prácticas educativas a nivel de centro, potencialmente efectivas para la mejora de la igualdad de oportunidades, la Comunidad de Madrid se haya en una posición **ligeramente retrasada** con respecto al conjunto de España.

7. RECOMENDACIONES (1/2)

❑ Para incrementar la igualdad de oportunidades

- Promover en los centros socialmente desaventajados actuaciones tendentes a estimular la implicación parental mediante una **formación permanente especifica** de su profesorado y de sus equipos directivos.

- Promover en los centros educativos socialmente desaventajados actuaciones tendentes a desarrollar metodologías didácticas que comporten un mayor grado de personalización de las enseñanzas, mediante una reducción selectiva de las ratios alumno/profesor y la **formación específica de su profesorado** que contenga la definición de **protocolos eficaces** de actuación.

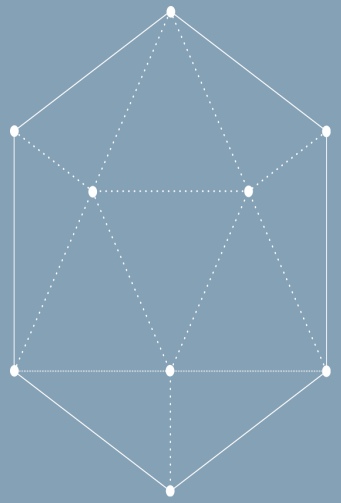
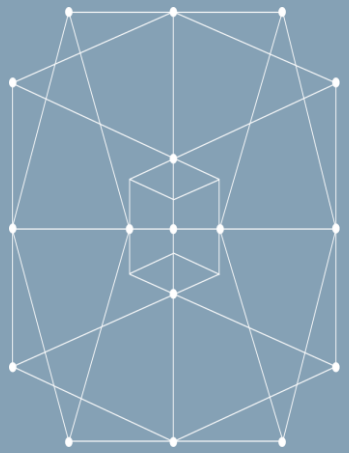
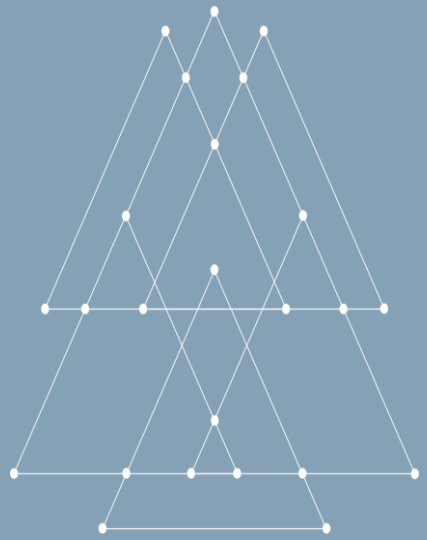
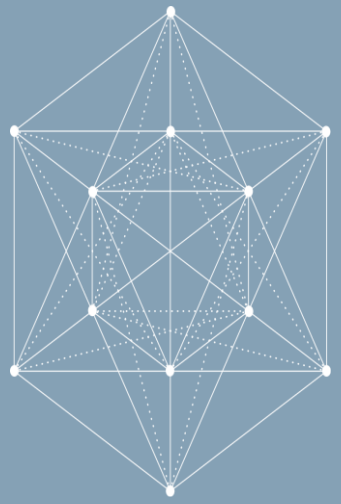
- Incorporar explícitamente al diseño de los currículos elementos propios de las habilidades no cognitivas, tales como la autoconfianza, el esfuerzo y la perseverancia, y facilitar el necesario **apoyo al profesorado** en términos de formación y de orientación.

- Concebir e implementar, mediante el recurso a expertos universitarios independientes, una primera **evaluación de impacto** de las políticas de atención a la diversidad, establecidas legalmente y después de casi tres décadas de vigencia, con el propósito de comprobar cuál es su grado de eficacia real en tanto que políticas y prácticas de compensación educativa.

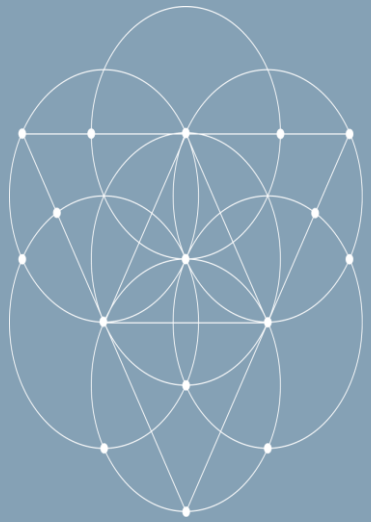
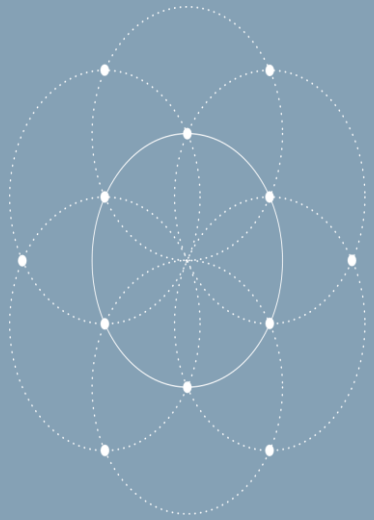
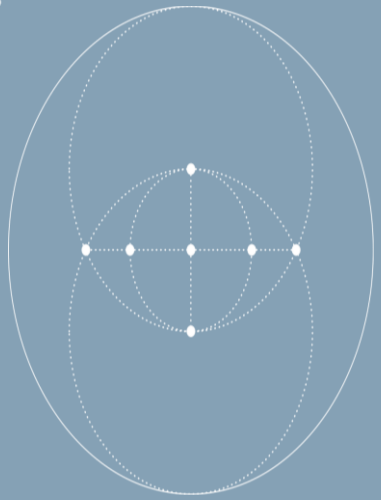
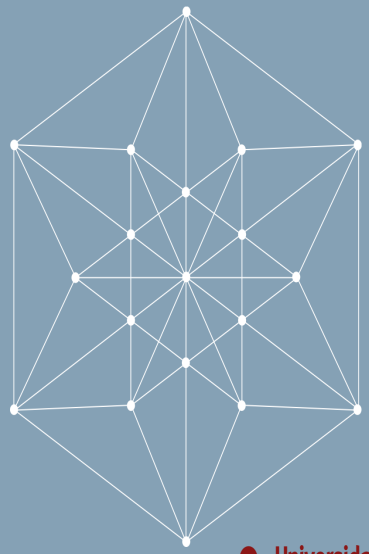
7. RECOMENDACIONES (2/2)

❑ Para mejorar la inclusión social

- Dotar con **programas social y académicamente muy atractivos** a los centros en desventaja social.
- Conceder ayudas específicas destinadas a **facilitar el transporte** a los alumnos socialmente desaventajados en el caso de que la elección de las familias sea de un centro público o sostenido con fondos públicos y situado suficientemente lejos de su lugar de residencia.
- Facilitar **incentivos económicos** a los centros educativos socialmente aventajados que escolaricen alumnos desaventajados socialmente.
- Implementar un sistema de **cheques escolares** –o becas de funcionamiento equivalente– dirigido, de un modo selectivo, a las familias de bajos niveles de ingresos con la finalidad específica de facilitar su movilidad a centros privados socialmente aventajados.

¡MUCHAS GRACIAS!

Universidad Camilo José Cela

Universidad Camilo José Cela

CAMPUS MADRID - VILLAFRANCA
Castillo de Alarcón, 49
Urb. Villafranca del Castillo
28692 Madrid

ESCUELA DE POSGRADO UCJC
Calle de Almagro, 5
28010 Madrid

WWW.UCJC.EDU
EMAIL: info@ucjc.edu
TEL: +34 91 815 31 31